

緑の基本計画の改訂に係る市民説明会の開催結果

●開催日時・場所・参加者数

開催回	開催日時	開催場所	参加者数
1回目	7月9日(火) 18時30分～	滝川市役所	16名
2回目	7月11日(木) 18時30分～	農村環境改善センター	3名
3回目	7月16日(火) 18時30分～	中地区コミュニティセンター	7名
4回目	7月17日(水) 18時30分～	東滝川地区転作研修センター	12名
5回目	7月18日(木) 18時30分～	東地区コミュニティセンター	11名
6回目	7月22日(月) 18時30分～	三世代交流センター北地区分館	6名
7回目	7月25日(木) 18時30分～	西地区コミュニティセンター	15名
8回目	7月30日(火) 18時30分～	花月地区児童センター	11名
9回目	8月1日(木) 18時30分～	滝川スポーツセンター第1体育館	3名
合計	開催回数9回	開催場所9会場	84名

●質問・意見等と回答の要旨(1回目)

市民からの質問・意見等	回答
本町公園の利用者が多く、木製遊具が損傷が激しいため、公園を直せたら良いと思う。	平成5年に整備しており、市内の公園の内、早い段階で整備された公園である。木製遊具の損傷も激しいのは把握しており、今後、対応を検討する。メリハリをつけて、優先順位を付けて対応していきたい。
防災の観点については考えていないのか。また、滝川市に防災公園はないのか。	滝川市として防災公園としての位置づけはない。今後、各地域との協議を行い、実施できる範囲で対応したい。
公園のボール遊びについて、現状では制約が多くボール遊びができない。	一概にボール遊びがすべて禁止というわけではない。小さな子供の近くでボール遊びをすると危険であることから、硬いボールは禁止している。また、迷惑のかかる遊びは禁止としている。
公園の集約に当たり、具体的にどのようなことを考えているのか。 (残す、更地、各地域ニーズ)	集約される公園については、今後遊具の更新は行わない。その後の公園の利用については、今後町内会などと話し合いをして、方向性を決めていきたい。 大町公園や仲よし公園については、具体的には詰めていないが、広場のみの形となる。 遊具の劣化が進み、撤去しなければならなくなった場合、遊具の更新はしない。

市民からの質問・意見等	回 答
<p>大町 6 丁目 J R 沿いの立木が大きく、強風で枝が落ちたり、老朽化に伴い倒木も考えられる。緑地帯に、あそこまで大木が必要なのか。落葉がひどく、一度見てもらいたい。</p>	<p>樹木を植えた経緯は不明であるが、防雪対策ではないかと思われる。</p> <p>木が倒れる可能性は「ゼロ」ではないが、緑の保全というテーマから外れてしまい、むやみに切ることはできない。</p>
<p>こぶし公園は、なぜなくすのか。</p>	<p>こぶし公園は、流通団地にあり、利用頻度が低い。防災の観点で、近くの維持センターも緊急ヘリポートとして代替が可能である。また、場所が離れたところにあり、イベントでも利用されていない。</p>
<p>なかよし公園については、ラジオ体操で利用しているぐらいで、利用者は少ない。遊具が新しく、2～3年で集約するのであれば、今後の公園広場の維持管理は今までとおり町内会が行うのか。</p>	<p>一の坂西公園に遊具を集約しても、公園としては残る。広場となっても町内会で管理を行っていただきたい。</p> <p>町内会で管理できなくなった場合は、個別にご相談いただきたい。</p>
<p>除雪の雪を堆雪してもよいのか。現状では、遊具があることから堆雪させていないが、広場として利用することになった場合、雪捨て場としてよいのか。</p>	<p>草刈りについては、少ない金額でやっていただいております。遊具がなくなっても町内の広場として、町内会で管理していただきたい。</p> <p>一業者、一個人になってしまうと、揉め事の原因となることから、町内会排雪の雪捨て場として利用するのであればよいかと考える。</p>
<p>平成 29 年度の市民アンケートの人数は何人か。</p>	<p>アンケートを無作為に 1500 人抽出して行い、564 人から回答を得た。回答率は 37.6% である。</p>

●質問・意見等と回答の要旨（2回目）

市民からの質問・意見等	回 答
<p>公民館及び学童保育はどのようになるのか。</p> <p>とん田公園よりも中央児童公園の方が子供たちが集まると感じており、公園の集約としては、ピンとこない。</p>	<p>江部乙支所に集約することで検討中と聞いている。</p> <p>今回の公園集約案では、コミュニティセンターがなくなる前提で公園の配置を考えている。</p> <p>遊具が少ない公園で児童が遊んでいるようには見えていない。</p>

市民からの質問・意見等	回 答
<p>江部乙公園では、駐車場で休憩や緑寿園の散歩コースとして利用されていた。緑寿園の移転に伴い、昔と同じように利用されているか不明である。</p> <p>統合については、理にかなっているが、どちらの公園を残すのかは難しく、誰が主体で利用するのか考えていく必要がある。</p>	<p>ご意見として伺いました。</p>
<p>とん田公園に集約する理由はなにか。</p> <p>保育所に近い中央児童公園に集約するほうがよいのではないか。</p> <p>小学生ぐらいの子どもは、江部乙小学校へ行って遊んでいる。</p>	<p>中央児童公園には遊具が少なく、一番新しく整備されているとん田公園に集約することとしたため。</p>
<p>3人の意見で、江部乙地区の意見とするのはよいのか。今回の説明会だけで意見を集約するのはできないのではないか。</p>	<p>具体的に集約案を話すのは、今回が初めてである。今年の秋までに方針を固めてパブコメの意見を取りたいと考えている。</p> <p>民意が入っているのかといわれると不明であるが、再度、まとめた形で意見募集させていただく。</p>
<p>公園利用について意見を聞きたいのならば、町内会の外に、江部乙小学校、江部乙保育所、青少年育成会、老人クラブ連合会などに聞いてみるのもよいのではないか。</p>	<p>各団体に意見を聞き、集約案を取りまとめたい。</p>
市からの質問	市民の意見
<p>中央児童公園の池については、住民はどのように考えているのか。</p>	<p>冬にはスケートができたり、釣りもでき、江部乙の住民にとっては、憩いの場であった。池は埋めても問題は無いと考える。</p>

●質問・意見等と回答の要旨（3回目）

市民からの質問・意見等	回 答
<p>公園の跡地利用について、岩見沢市の事例を参考として提示しているが、岩見沢市の除排雪の状況が悪く、排雪場を確保するため、岩見沢市の事例を適用するのはよくないのではないか。</p> <p>公園の集約については理解できるが、市民生活に影響するようなことはやめていただきたい。</p> <p>最近のテレビでは、クマ・キツネなどの動物の出没が多く見受けられると報道されていた。滝川市内においても、キツネをよく見かける。緑化もよいが、動物が市街地に来ないように考慮していただきたい。</p>	<p>動物の出没については、ご意見として伺う。</p> <p>除排雪の状況は、各地域によって状況が異なり、雪捨て場としての利用は、公園の跡地利用の一例として考えている。</p>
<p>本町のマックスバリューが建つ前の空き地に雪捨て場として利用した場合、日照等の問題が発生するのではないか。</p>	<p>必ずしも雪捨て場として利用するのではなく、地域の状況や地域の合意によって実現できるものだと考えている。</p>
<p>市がお金をかけて遊具を作っても子供が遊んでいない。公園の集約化はよいと思う。</p> <p>跡地利用について、除排雪で利用するのもよいかと考えている。また、更地になっても地域で愛着を持って管理を続けるのがよいと考えている。</p> <p>地域で遊具などを管理していたが、破損したものを撤去しても何の文句もでない。</p> <p>松本公園など2箇所の公園で遊具を新しくしており、遊具をなくすのはもったいない。</p>	<p>松本公園の遊具を今すぐ撤去するものではないこと、ご理解ください。</p>

市民からの質問・意見等	回 答
<p>自分たちで公園を管理するのはわかるが、町内会も高齢化しており、担い手がない。時代の流れなのもわかるが、今後の公園の管理についても配慮が必要である。</p>	<p>ご意見として伺いました。</p>
<p>公園利用に関するアンケートの内容を教えてください。</p> <p>朝日町西地区では、自衛隊官舎ができたことにより、若い世代が増えた。公園へ車で来る方も多い。松本公園の統合も必要だと思うが、実態を見て進めてもらいたい。</p>	<p>アンケートの内容については、個々の公園に対するものではなく、全市的な公園利用について調査している。</p> <p>メリハリをつけた公園整備を今後進めていきたい。また、地域の実情を把握して検討していきたい。</p>
<p>滝川公園の位置付けと今後の管理について、教えてください。</p>	<p>風致公園という区分になっている。手をかけず自然のまま残していきたい。</p>
<p>街を彩る街路樹について、東1号通のプラタナスは、大きく成長して防犯灯などを遮るようになってきている。今後、どのようになるのか、考えがあれば聞きたい。</p>	<p>プラタナスは2年に1回の剪定を行っており、他の街路樹よりも手をかけて管理している樹木である。伐採をしているところは、老木であり通行人や車両などに危険が出ないようにしている。むやみやたらに切ることとはしておらず、捕植や間引きなどを行いながら管理していきたいと考えている。</p>
<p>東2号通のイチョウは、市の木ではないが計画内で保存してってもらいたい。新しい樹木を捕植するのであれば、センスのいいものを選定していただきたい。</p>	<p>滝川市内にはいろいろな樹種の街路樹が植えられており、当該箇所については滝川市としても、保全していきたいと考えている。</p>
<p>こがね西公園においても、子供の声が聞こえなくなっている。ぷらたなす公園では多くの子どもたちが遊んでいる。町内会としては、こがね西公園の集約については賛成です。個人的には少し集約するのが遅いのではないかと考えている。</p> <p>集約された後の公園の管理は町内会が行うことになるのか。</p>	<p>今までとおり、公園の管理は町内会にお願いしたいと考えている。額は少ないが報償費も引き続き支払っていきたいと考えている。</p>

●質問・意見等と回答の要旨（４回目）

市民からの質問・意見等	回 答
<p>街区公園と地区公園との違いは何か。団地内の公園は何に当たるのか。</p> <p>団地内公園に報償費はあるのか。</p>	<p>団地内の公園は広場としての扱いであり、土木課で管理する公園ではない。そのため報償費はない。</p> <p>東滝川地区では、地区公園はなく、街区公園のみとなっている</p>
<p>少子高齢化、人口減少ではあるが、公園は高齢者の憩いの場であることから、公園を減らすのはどうなんでしょう。</p> <p>公園を減らす理由はなにか伺う。</p>	<p>お金がないという理由もあるが、使われていない公園をより使われるようにメリハリをつけて整備を行っていききたい。２０年後を見据えてメリハリをつけた整備をしていききたい。すべての公園を同じように整備をしていくのではない。今回は、コミセン＋防災機能を有した東滝川公園に機能集約を考えている。</p> <p>公園をすぐに無くすわけではない。憩いの場所として残すのであれば、ベンチやあずまやの整備を検討しなければならない。地域の状況を踏まえた形で、再編などを考えていきたい。</p>
<p>目標５０％としているが、若い世代ではなく、高齢者の利用を考えたほうがよいのでは。</p>	<p>従来は小さい子供の遊具を考えていたが、高齢者にも目を向けて考えていけないと考えている。</p>
<p>公園の利活用として、他の９箇所の地区のイベントの状況を把握しているのか。東滝川地区では、２公園・団地内の公園においても、イベントを行っている。使用実態を把握した中での集約なのか。他の地域と同様に考えられては困る。</p>	<p>東滝川地区でイベントを行っているのは把握している。東滝川公園への遊具機能の集約を考えている。</p> <p>こすもす公園では、あずまや・ベンチなどの整備を行って広場としての利用を考えていることから、今後遊具の整備は行わないと考えている</p>
<p>こすもす公園では、毎年ボランティアで、草取りや花植えを行っている。報償費９，０００円をもらっているが、持ち出しも多い。東滝川地区として、どのように考えているのか、地域で考えてもらったほうが良いのではないかと。身近に使える公園として、安らぎの場を提供するのもありかと考える。</p>	<p>地域として、よりよく利用していただきたいと考えている。これまで画一的に整備してきたが、今後は行うことは考えていない。今後の利用については、地域に確認を取りながら進めていきたい。</p> <p>地域においては、地域の意見の集約をしていただきたい。もし、滝川市の考え方が逆であれば、検討を行っていききたい。</p>

市民からの質問・意見等	回 答
<p>公園内に木を植えることは可能なのか。日陰を求めてくる人もいるのでは。</p>	<p>木を植えることは可能であるが、近隣住民が落ち葉を嫌がることもある。</p>
<p>影響がないところに植えればよい。木を植えてベンチを置けば、効果的ではないか。</p>	<p>ご意見として伺いました。</p>
<p>目標値50%は、集約した後の値か。</p>	<p>集約した後の20年の目標値である。</p>
<p>子供の利用は考えなくて良いと思う。(平時は学校・部活、利用は休日のみ)</p> <p>目標50%とするのであれば、高齢者を中心に考えて方が良いのではないか。</p> <p>空知川の無料パークゴルフ場には高齢者が多くおり、憩いの場となっている。</p> <p>今後は、魅力ある公園になるよう考えていただきたい。</p> <p>立派な遊具はいらないと思うし、地域の公園も憩いの場として利用できれば利用率も向上するのではないか。</p> <p>コンパクト化と言って、地域にすべて任されては困る。</p>	<p>ご意見として伺いました。</p>

●質問・意見等と回答の要旨（5回目）

市民からの質問・意見等	回 答
<p>海牛公園は、何に使用する公園か。遊具が壊れている。海牛が壊れている。滝が壊れている。</p>	<p>散歩での利用が多い。遊具がある公園ではないが、小学校の遠足等で利用されている。</p>
<p>公園が新しくするのが良いが、管理が行き届いていない。木の管理が特にずさんである。今後どのように考えているのか。</p> <p>現在の報償費でどのような地域での管理をすればいいのか。フェンスが波を打っていたり、草刈の時に支障となるためフェンス下を開けてほしいなど意見を聞いてくれなくて、このようなずさんな工事をしたものを受け取っているのか。</p>	<p>現状では、公園の管理が、不足している箇所もある。遊具を今後新しくする上で、メリハリをつけた集約を行い、管理をしていきたい。</p> <p>報償費は46箇所に支払い、公園の管理をもらっている。公園の緑の面積に応じて金額を決めており、草刈を年2回（最低）お願いしている。公園によっては、5～6回草刈りを行っている。</p> <p>報償費は、公園の掃除、草刈を行っていただく費用としている。高齢化に伴い作業が困難になってきているとの声は聴いている。今後とも、町内で愛着をもって公園の管理をお願いしたい。公園工事に関しては、教訓として今後活かしていきたい。</p>
<p>公園の利用率が低いとのことで、滝川市として、どのような分析をしているのか。</p>	<p>配布数1,500票して、回収564票（回収率37.6%）であった。10代、20代の回答率が低く、60代、70代では回答率が高い。</p> <p>魅力のある公園が少なく、時代に合った整備ができていないと分析している。</p>
<p>近隣の砂川市などでは、公園がきれいに整備されており、あずまや、ベンチがあり、憩いの場として利用されている。この地区の公園は、魅力を感じず、行ってみたいという気にならない。</p>	<p>ご意見として伺いました。</p>
<p>公園を利用するにあたり、申請や料金は発生するのか。</p>	<p>使用目的によって、使用料金が変わる。詳細は管理係に確認してもらいたい。</p>
<p>もみじ公園の管理で、草刈を行うのだが、砂利が多く危険である。除雪による影響もあるのではないのか。</p>	<p>アスファルト舗装なので砂利が多いのは考えづらいが、現地を一度確認させていただく。</p> <p>砂利の除去については、目立った砂利を拾う対応となる。</p>

市民からの質問・意見等	回 答
<p>各公園の樹木の更新について考え方を教えてもらいたい。</p>	<p>専門業者に依頼して、樹木の伐採を行っているが、今のところ伐採したところに捕植する考えはない。 住民の要望があれば、捕植などについて検討を行いたい。</p>
<p>児童の遊べる公園、高齢者の憩いの場となる公園はあるか。</p>	<p>画一的に整備をしたため、そのような公園はなかなかない。今後の計画で、集約を進める上で整備を行っていきたい。 地域の意見を聞きつつ、地域の実情にあった公園を整備していききたい。</p>
<p>この計画の中で、水道及びトイレを整備する計画はあるのか。</p>	<p>既存にある水道やトイレは残していく考えであるが、新たに整備する考えはない。 設置の要望があったときには、検討していききたい。</p>
<p>東町公園については、今後どうなるのか。</p>	<p>団地の建て替えに伴い、集約の対象となる公園としている。現状のままの利用はできなくなる。</p>
<p>市の公園の見回りは、どれぐらいの頻度で行っているのか。 老木がそのままになっていることもあり、倒れて子供たちが怪我することもありえる。</p>	<p>年2回 春と夏休み前に遊具などの法定点検を行っている。 常時見回りは行ってないが、通報や維持作業等で異常を把握している。老木に対しても、何か気付いた点があれば連絡をいただきたい。</p>
<p>公園樹木を剪定している際に、切り口に防腐剤はぬらないのか。 剪定業者に聞いても、我々も素人だからと言われた。</p>	<p>今後、そのようなことがあったら、教えていただきたい。</p>

●質問・意見等と回答の要旨（6回目）

市民からの質問・意見等	回 答
<p>ぷらたなす公園の近くに住んでおり、当公園では盆踊りなども行っている。</p> <p>子育て、コミュニティ、高齢者などに対応した機能集約を考えているとのことだが、他の公園の状況を教えてもらいたい。</p>	<p>こがね西公園、黄金町公園については、一部遊具があるが、機能集約の対象となることから、遊具の更新は行わない。ベンチやあずまやなど、憩いの場となる施設の補修のみとなる。</p> <p>すぐに遊具を撤去するのではなく、20年と長い期間の計画となることから、中間見直し（10年）を行うことも検討する。</p> <p>ぷらたなす公園を選定した理由としては、コミュニティセンターが近くにあること、平成26年に遊具を改築更新していることが挙げられる。</p> <p>今後は、すべての公園の遊具を同規模で修繕することができないことから、今回の緑の基本計画の改定に伴い、機能集約する公園を選定していきたいと考えている。</p> <p>今後、機能集約に伴う整備を行う際には、町内会と公園の利用方法などについて調整させていただく。</p>
<p>公園に砂場はあるのか。ガラスや動物のフンなどにより不衛生で安全でないなど問題は多くあるが、今後、公園の砂場を増やす考えはあるのか。</p>	<p>市内の公園にも砂場があるところがあるが、基本は手洗い場のある公園となっている。手洗い場のない公園もあるが、そのような公園の砂場はなくしていく考えである。</p> <p>親の方がネコ・キツネなどの動物に敏感な傾向にある。現状では、砂場を増やす考えはない。</p>
<p>砂場の掃除や点検の頻度は。職員での実施はどうか。</p>	<p>職員による砂場の掃除・点検は考えていない。</p> <p>シートを掛けたり、消毒をしてほしいなどの要望はあるが近年、リスクに対して、すごく厳しいことから、新規に砂場を設置することは難しいと考える。</p>

市からの質問	市民の意見
<p>ぷらたなす公園の利用状況について教えてもらいたい。</p>	<p>ぷらたなす公園では、ラジオ体操で使用しており、40～50名程度が利用している。</p> <p>北地区分館で放課後に、こども教室を開催しており、子どもたちの公園利用が多い。</p>
<p>二の坂町東に在住の方が来られているが、二の坂町東には街区公園はなく、一番近いみずほ児童遊園も機能集約対象の一つの公園となっている。みずほ児童遊園は利用しているのか。</p>	<p>どちらかと言うと、みずほ児童遊園ではなく、滝の川公園に行くことが多い。</p>
<p>ぷらたなす公園については、「ぷらたなす」という名のとおり、樹木が植えられていたが、現状はプラタナスが伐採されてない状況である。樹木がなければ、園名の変更も考えなければならない。</p> <p>プラタナスがない状況で、補植することも考えなければならず、どのような樹種を植えてほしいなど意見はあるか。</p>	<p>桜だったら、花見もできることだし、植えてもらいたい。</p>
<p>街路樹や公園樹木の落ち葉の問題などはないか。</p>	<p>落ち葉よりも、カラスの巣の方が気になる。</p>

●質問・意見等と回答の要旨（7回目）

市民からの質問・意見等	回 答
<p>これまで、説明会はどこで、どれくらいやっているのか。</p>	<p>市内で9ブロックに分けて説明会を行っており、今回で7回目になります。</p>
<p>20年後の話であるが、小さな子供の親は来ているのか。</p>	<p>あまり来ていない。</p>
<p>水が流れる公園があるが、水が流れていないのが多い。費用が掛かるのはわかるがどうなのか。 再編するのは良いが、既存施設の有効活用をしていただきたい。</p>	<p>水が流れている中島せせらぎ公園、一の坂西公園では、現在も水を流している。</p>
<p>補修もせず、作りっぱなしのことが多いのではないのか。</p>	<p>再整備する際に、タイルなど補修を行っていきたい。地元の意見を聞いて、修繕が必要な考えながら行っていききたい。</p>
<p>滝川公園は縮小予定はないのか。さびれていて、現在利用されていない。</p>	<p>改修の予定はありません。</p>
<p>計画期間が20年というのわかる。 今後、町内会のことを考えると、高齢化に伴い、10年後・20年後は公園の管理ができなくなる。 遊具の集約において、3公園から1公園になるのはわかるが、広場にして今後の跡地利用をどのようにしていくかが重要である。 滝川市の緑のイメージは悪い。植樹柵には、既存の樹木を切って、花を植えたほうが、長い目でみるとよいのではないのか。</p>	<p>ご意見として伺いました。</p>
<p>波止場公園は、初めて聞いた。波止場公園は、無くすのか。統合するのか。</p>	<p>木製の施設があるが、状態は悪い。施設の整理を行いたいと考えている。波止場公園を集約して滝川西公園に遊具を新しく設置したい。河川敷地であることから、公園としてではなく緑地として残っていくこととなると考える。</p>

市民からの質問・意見等	回 答
<p>いろいろな樹種の街路樹が植えられているが、秋になるとイチョウの落ち葉でひどい。車にも危ないし、街路樹をどうにかしたほうが良い。</p>	<p>落葉に関する苦情も多いが、反対の意見もあり、住んでいる方も残したほうがよいとの意見もある。</p>
<p>フレンド公園については理解するが、集約の優先順位は考えているのか。三世代公園のような大きな公園もあるが、どこの公園から進めるのか。</p>	<p>整備優先順位は決めていない。フレンド公園は平成15年に整備しており、すぐになくなることはない。フレンド公園の遊具を優先的に撤去するわけではないが、壊れても修繕することはない。</p>
<p>説明会がすべて終わったら、優先順位が固まるのか。</p>	<p>木製遊具から優先して決めていく。老朽化して、壊れた遊具を撤去していき、改築更新を進めていきたい。</p>
<p>50箇所以上ある公園の年間の修繕費を教えてください。</p>	<p>年間で100万円ぐらいです。 計画を立てて、国の補助を狙っているのが現状である。 管理費も少ないなかで、維持管理していただいていることから、集約することで浮いた維持管理費を管理費に計上していきたい。</p>
<p>フレンド公園がなくなったら、三世代公園に集約されるが、三世代公園誰が管理するのか。</p>	<p>公園面積が大きすぎて、町内会では管理できないと考える。今後集約することで、手間が少なくなるよう整備することもできるのではないかと考えている。</p>
<p>地域に公園がないため、町内会行事を空き地で行っている。公園集約により更地になったところをイベントで利用するニーズはあるのか。公園よりも公有地があればと思う。 公園の整備の前に、簡易舗装の道路を先に整備するべきでは。R12バイパスができて、西地区は寂しくなった。</p>	<p>ご意見として伺いました。</p>

●質問・意見等と回答の要旨（8回目）

市民からの質問・意見等	回 答
<p>健康器具を置くと記載されていますが、全部の公園ではないですよね。</p>	<p>すべての公園ではない。地域の実情に合わせて健康遊具が必要であれば設置するということである。</p> <p>遊具で遊ぶ子どもたちが少なく健康遊具が必要であると地域からの要望があれば、設置を検討する。</p> <p>利用者数が25%となっているなかで、この数値は地域の実情が設置施設とあっていないため、低い値となっていると考えている。子どもがいないところに公園に遊具を設置しても利用者がいない。どのように整備をしたら利用率があがるのか検討をしている。</p>
<p>その案の一つが健康遊具ということか。跡地の利用はどのようでもよいのだが、維持するときの維持費が問題である。報償費をいただいているが、採算が合わなくなっており、市で管理してくれるのであれば、うちらはないも言わない。どのような費用の計算をしているのか教えてほしい。岩見沢市では、公園の管理を市でしているとも聞いている。どのように考えているか。</p> <p>高齢化に伴い草刈などを行っている人がいなくなってくる。人口もどんどん減るなかで、町内のみなさんが、負担しているが、今後誰がすることになるのか。若い人は、まだいるが、何十年後には子供も住まなくなる現状で、草刈に出てくる方はいつも決まっている。年3回実施、うち1回はシルバーに依頼しているが、10人で1時間の作業を2人だと何時間かかると思いませんか。維持費のことを考えず、計算しないで、こうするといわれても迷惑な話。</p>	<p>今ある公園の数を数を減らして、管理していこうと考えている。3回の草刈りの費用は相当掛かると思いますが、今後もそれに見合った費用を払うことは難しいと考える。維持メンテで浮いた分で少しでも報償費に回せばよいと考えているが、すべてをシルバーに頼むことができる金額ではない。</p>

市民からの質問・意見等	回 答
維持管理費を計算するのが、あなたがたの仕事ではないのか。	委託になった場合、年2回 6万、7万となることはわかっている。それを10分の1でやっていただいているのも理解している。
うちの町内会は、世帯数も多いため、ちょっとぐらい草刈費用が出てもよいが、本来は市で管理すべきでは。	市が管理しなければならない公園だということにはわかっている。ただ、地域の広場公園としての機能もあることも理解していただきたい。いままでもそのなかで行ってきたものと考えている。
他の市町では、どのように管理しているのか調べていただきたい。どのようなお金を行っているのそれも仕事の一つだと考えている。	公園の種別により異なる。街区公園はすべて町内会にお願いしている。せせらぎ公園、文化公園などのように大きな公園は市で業者に委託管理をしている。 街区公園は性質上、地域に愛されてなんぼと考えている。維持費などお金の問題はあります。ただ、お金の問題だけとらわれて、街区公園の維持管理できないという公園は今後朽ちていくと考えている。
花月公園ですが、シルバーに頼むと3万かかる、ほとんど役員で行っており、役員も半数が80歳以上となっており、いつまでもやるのかという話がある。役員会のたびに、公園管理を市に返したいと話がでてくる。年間9000円もらって、年3回草刈りを行うのは厳しい。昔は子供もいて、子供が遊んでいたため、親も草刈りに出てきたが、今の親は全く出てこない。今後、公園を集約するのであれば、公園の管理は市で行ってほしい。	極端な話、地域で管理ができるできないとなれば、地域の公園の存続に関わる恐れがある。
うちの地区では、花月公園ではなく、つつじ公園を子どもたちが利用している。多少、子どもたちが使っているが、そんなに利用されていない。極端な話をしたら、花月公園はいらない。保育所で使いたいなら、市で管理してください。管理するにしても、人がいない。	滝川市として案を提示させていただいているが、現実的な話を聞いたうえで、本当に公園が必要なのかなと感じなければいけないが、今のご意見からは愛されている街区公園ではないと感じている。

市民からの質問・意見等	回 答
<p>それであれば、花月公園を廃止してください。</p>	<p>ご意見として伺いました。</p>
<p>子育て世代から一言。 25%という結果は、どのようなアンケート結果によるものなのか、私自身、公園利用についてのアンケートを受けていない。平和公園、文化公園について、大きな道路に面していることから、子供たちに行けとは言えない状況で、中にある公園の利用について、意見を聞いてもらいたい。 滝川の公園を集約するのであれば、室内施設も考えて、子育て世代にアンケートを取ってもらいたい。集約は否めないが、子育て世代が必要としている実態調査をしてもらいたいという意見を出させていただけます。幸陵公園のように、砂場にネットを架けるなど、ちょっとした整備をすることで利用されるのではないだろうか。</p>	<p>今までは、同一の公園整備であったが、今後は、集約する中で地域の実情にあった整備を行っていきたいと考えている。 かえで公園については、平成24年に遊具整備をしていることから、今すぐ撤去することにはならない。</p>
<p>中島せせらぎ公園の利用率は。</p>	<p>水飲み場、トイレなど整備されているので利用は多い公園だと感じている。</p>
<p>水がセンサー自動でできるようにしてもらいたい。洗い場として利用するのには不便。</p>	<p>利用目的は洗い場ではありませんし、出しっぱなし防止のためです。</p>
<p>A公園は遊具を充実させて、B公園は遊具の整備をしないとなるが、B公園周辺に住んでいる人は、A公園まで遊びに行かなければならず、全体としての利用率はさがるのではないか。それであれば、A公園、B公園ともに同じような整備をすればよいのではないか。</p>	<p>同じレベルで整備すれば、利用率は上がるかもしれませんが。しかし、人口減少の中で、財政減となるなかで、同じように整備して、今後公園を同じように維持していくことはできない。従ってメリハリをつけた整備を行っていきたい。まったく遊具をなくすのであれば、広場として利用、例えば、高齢者が多いのであれば、健康遊具や四阿（あずまや）の設置なども考えていかなければならない。</p>

市民からの質問・意見等	回 答
<p>遊具の整備などのハード整備だけでなく、利用率を上げるのあれば、他部署との連携も含めたソフト的な検討も含めて進めていきたい。アメリカオニアザミという外来種は、紫色の花を咲かす花であるが、葉に棘があり危険である。雑草管理する際には危険であるので気を付けていただきたい。</p> <p>草刈りをしているが、除草剤という選択肢はないのか。</p>	<p>ペット、子供などが利用するため、除草剤の使用はしていないのが現状である。</p> <p>相談があっても、利用してもよいとは言えない。</p>
<p>草刈りの負担の軽減について、栄児童遊園の草刈りをしているが、人体に影響がない除草剤があるといいな。負担軽減になるかなと思う。</p> <p>25%利用と出ていたが、子供たちは結構遊んでいると感じているので、アンケート結果と違うなと思う。花月公園は広くて草刈大変だなと思う。遊具も同じで、広場も大きくて遊ぶのが楽しいのかと思う。公園の広さによって遊具の種類は違っていいのかなと感じる。高校生が遊ぶ場所として整備してもよいのではないかと年代に合わせた整備をしてもよいかと思う。</p>	<p>公園を整備するときに、地域に意見を聞く機会を設けるが、若い子育て世代から求められるのが小さい遊具である。</p> <p>今回無作為にアンケート調査を行ったが、回答していただけるのは高齢者の方が多く、結果が逆となった。回答は強制ではないので、結果がこのようになっている。</p>
<p>アンケートを取っていただけるのであれば、各学校にプリントとして、市から出していただいて、そうすれば、子育て世代の親の意見が聞けて、どこの公園を利用しているのか簡単な意見を聞けると思う。花月公園は、よその公園に比べて、広いので草刈りが大変。現実も見ないといけない。同じ9000円は安すぎないか。</p>	<p>面積によって、金額が変わる。また、市としてPR不足であるが、草刈り機の貸し出しについては、草刈り機だけではなく、燃料も必要分を渡している。</p> <p>出来る限りの協力はしているので、ご理解いただきたい。</p>

●質問・意見等と回答の要旨（9回目）

市民からの質問・意見等	回 答
<p>団地内の公園の草刈りなどの管理費の補助はできないものか。</p> <p>また、町内会で道路の草刈りなども行っているが、補助はないのか。</p>	<p>町内会で管理していただいている街区公園については、報償費という形で支払いをしているが、団地内の公園については、管理が建築住宅課である。現状では管理費の補助はないが、意見があった旨を建築住宅課に伝えておく。</p> <p>道路際の草刈りについては、燃料の支給はすることができが、枝線は無数にあるため、一部の町内会に補助を出すことはできない。他の地域においてもボランティアで行っていただいている。</p>
<p>H29 アンケートについて確認したい。見晴公園の利用状況は。</p>	<p>特定の公園の利用状況を聞き取るアンケートではない。公園や緑地の大きく一括りしたアンケート調査であるのでご理解いただきたい。</p>