

事業名	高等学校教育の充実	評価実施者	所 属 滝川西高等学校事務局 職・氏名 事務長 松澤 公和
------------	-----------	--------------	--

主要事業の概要	開始年度	19	根拠法令等	特定財源	
	実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他〔 〕			
	目的	・特色ある学校づくり ・学力の向上(講習体制の充実) ・進路指導の充実 ・英語運用能力の向上 ・指導方法の研究開発			
事業内容	・サテライト講習及び一般講習の実施 ・進路カルテの作成 ・オールイングリッシュによる授業 ・少人数指導とTTによる授業の研究				

事業コスト	区 分	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	21 年度	特 記 事 項
	事業費(A)	70,294	58,225	63,313	61,808	58,821	
	うち一般財源	13,514	0	0	15,574	22,277	
	人件費(B)	21,532	21,532	21,532	21,532	16,440	
	総コスト(A)+(B)	91,826	79,757	84,845	83,340	75,261	
	※単位:千円						

実績と成果	区 分		単位	H17	H18	H19	H20	H21	左記以外の20年度の実績・成果
	事業の実績 (アウトプット)	1	サテライト受講者数		159	526	471	367	延べ受講者数 H21 9月末現在
		2							
		3							
	事業の成果 (アウトカム)	1	国公立大合格者	6	14	10	19	延べ合格者数	
		2	私大合格者	97	82	91	113		
		3	高等看護学校	14	14	14	19		

評価項目	点数	判定及び説明・考察								
1	適応性 有効性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。					<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1		
			②事業の目的に照らして効果的な手法か。					<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1		
2	目 標 達成度	7	③目標の水準は適切か。					<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1		
			④計画通りに目標を達成できたか。					<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1		
3	経 済 性	4	⑤コストは縮減しているか。					<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1		
			・経常経費ベースでは、縮減を図った。							

総合評価	合計	19	ランク (A~E)	上記評価を踏まえた事業の課題	・コミュニケーション能力を備えた人材の育成 ・厳しい経済状況における進路指導の充実 ・授業における指導方法の改善 <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小・統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 質的向上 <input type="checkbox"/> スピートアップ <input type="checkbox"/> 検証 <input type="checkbox"/> 現状維持
	100点換算	76	B		

【評価点数】

5 : 十分できている 4 : できている 3 : ほぼできている 2 : あまりできていない 1 : できていない

【総合評価ランク】

- A : 86点以上 優れた取組が多く、十分に成果が上がっている
- B : 71~85点 優れた取組がいくつかあり、成果が上がっている
- C : 56~70点 一定の成果は上がっているが課題もあり、更なる取組によって上位を目指す必要がある
- D : 41~55点 成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多く、更なる改善が必要である
- E : 40点以下 成果がほとんど上がっておらず、抜本的な見直しが必要である

◎外部評価委員の評価・意見等

評価項目	点数	判 定					点検・評価に関するコメント	
1	適応性 有効性	8	①	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1				
			②	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1				
2	目 標 達成度	7	③	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1				
			④	<input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1				
3	経 済 性	4	⑤	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1				
		合計	19	100点 換算	76	/100	ランク	B

概ね評価のとおり実施されている

北海道滝川西高等学校

スーパー・イングリッシュ・ランゲージ・ハイスクール研究開発計画概要

(1) SELHi (スーパー・イングリッシュ・ランゲージ・ハイスクール) の趣旨

「英語が使える日本人」の育成のために、「英語を使用する活動を積み重ねながらコミュニケーション能力の育成を図る」という先進的な英語教育の研究開発及び普及を行おうとする高等学校をSELHiとして文部科学省の指定します。

(2) 滝川西高等学校の現状と課題

英語によるコミュニケーション能力を高めたいという気持ちは比較的強く、コミュニケーション能力の高い関心を示し、授業に対する姿勢は概ね積極的です。しかし、語彙や文法事項など基礎学力が十分に定着していないために、特にスピーキングとライティングを苦手としています。

従って、コミュニケーション型授業展開による基礎学力の定着から発展的な内容までの指導を充実させる授業改善を行い、生徒の実践的コミュニケーション能力を育成することが必要と考えられます。また、基礎・基本を定着させた上での、ライティング能力及びスピーキング能力を向上させるプログラム開発を必要がある、と考えています。

(3) 滝川西高校が設定した研究開発課題

少人数指導及びティーム・ティーチングによるinput-intake-outputの充実を目指した授業及び評価の工夫・改善により、自己表現能力を高める指導方法の研究開発を行う。

(4) 研究内容

- ① 基礎・基本定着のためのinput-intake-outputの展開を核とした少人数指導とティーム・ティーチングによる授業の研究
- ② 授業改善のための適切な評価方法に関する研究

(5) 指導運営委員

氏名	所属 (専門分野)	職	指導領域・分野
御手洗昭治	札幌大学文化学部	教授	研究開発全般にわたる指導・助言
河合 靖	北海道大学大学院国際広報メディア研究科	教授	研究開発全般にわたる指導・助言
牧野 多聞	國學院短期大学コミュニケーション学科	教授	研究開発全般にわたる指導・助言
加澤 雅裕	北海道教育庁生涯学習部学校教育局高校教育課	指導主事	研究開発全般にわたる指導・助言
藤井 勝弘	北海道教育庁空知教育局生涯学習課	指導主事	研究開発全般にわたる指導・助言
白鳥 金吾	北海道立教育研究所 研究研修主事	指導主事	研究開発全般にわたる指導・助言
前田 昌敏	滝川市教育委員会学校教育課学校教育グループ	主査	ALT派遣等の支援及び指導・助言
山内 康裕	社団法人滝川国際交流協会	事務局長	国際交流事業等の支援及び指導・助言

(6) SELHi の対象

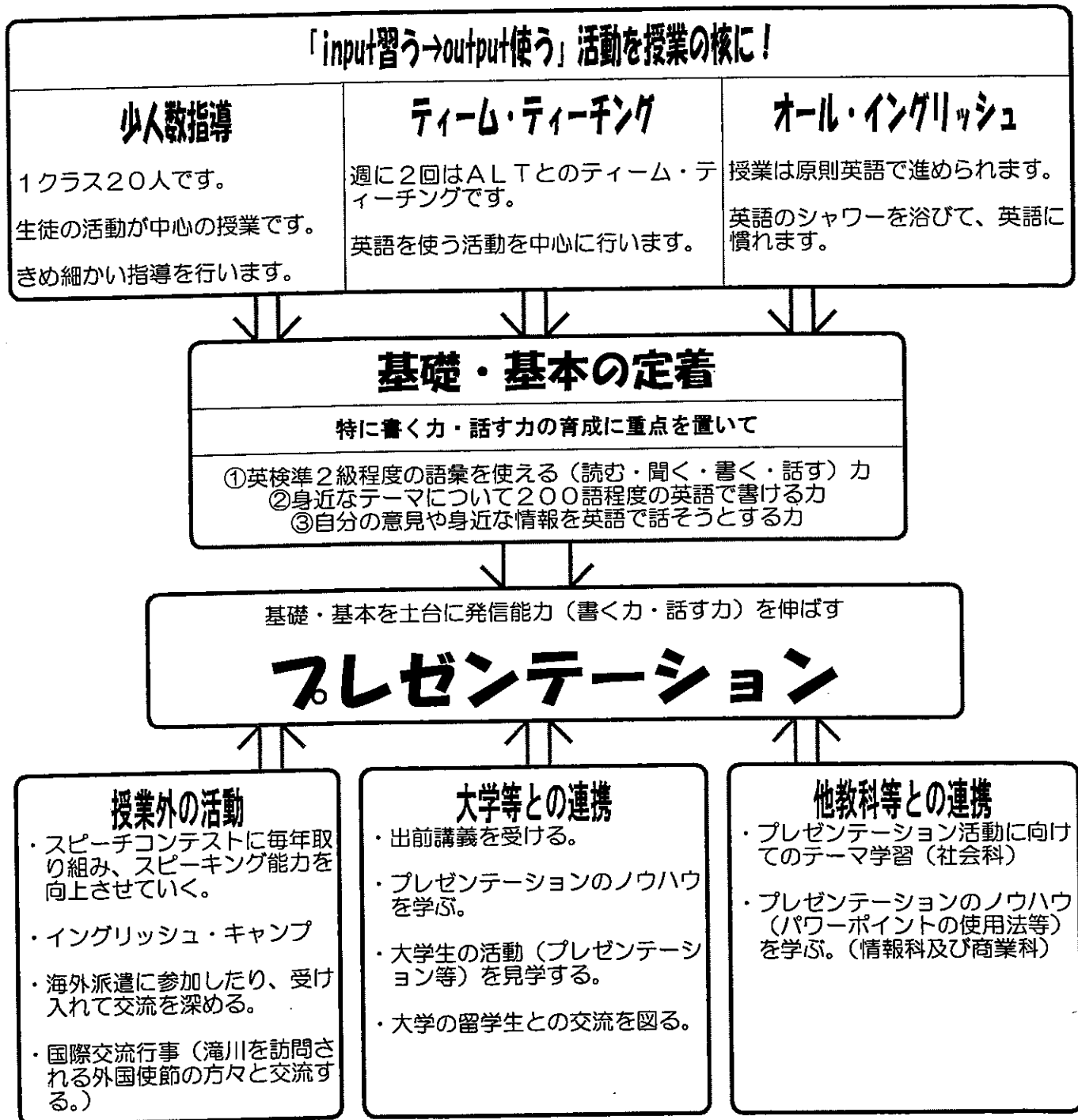
(平成20年度、平成21年度については予定です。)

年度	学年	科目	単位	時期	対象	クラス数	授業形態
H19	1学年	英語I + OCI	5	通年	普・全ク	3クラスをそれぞれ2分割	少人数指導 ALTとのT.T. (週2回) 英語IとOCIを合わせて実施していく。
H20	2学年	英語II	4	前期	普・全ク	3クラスを2分割	少人数指導・T.T. (週1回)
			4	後期	普・国際	1クラス	少人数指導
H21	3学年	英会話	2	後期	普・国際	1クラス	ALTとのT.T. ・ 少人数指導
		リーディング	4	通年	普・国際	1コースを2分割	少人数指導
		ライティング	4	通年	普・国際	1コースを2分割	ALTとのT.T. ・ 少人数指導
		OCII	2	通年	普・国際	1コースを2分割	ALTとのT.T. ・ 少人数指導

(普：普通科、国際：国際文化コース、T.T.：チームティーチング)

(7) 研究の具体的方法

- ① 基礎・基本定着のためのinput-intake-outputの展開を核とした少人数指導とチーム・ティーチングによる授業の研究



- ② 授業改善のための適切な評価方法に関する研究

生徒の自己表現能力を伸ばすために、授業改善に努めます。

- (ア) 適切な到達目標を設定し、その達成に向けた授業を実践します。
 (イ) 授業の方法や内容について生徒、教師双方が評価し、授業等の改善に努めます。
 (ウ) 単元毎に生徒自身が自己理解度を評価します。
 (エ) 考査の検証を行い、生徒の技能を正確に評価し、授業の改善、能力向上につなげていきます。
 (オ) 外部テストを導入して、生徒の英語力の伸びを客観的に測ります。

GTEC(グローバル・テスト・オブ・イングリッシュ・コミュニケーション)スコアの推移

平均スコア

	総合	リーディング	リスニング	ライティング	最高スコア	上位25%平均
H19.7	286	108	101	77	420	364
H20.7	362	128	132	102	563	429

スコア・プロフィール

割合：%

	スコアの範囲	英語力プロフィール	1年・7月		2年・12月	
			人数	割合	人数	割合
A	680～	英語力においては、英語圏の4年制大学への留学に挑戦できるレベルに達しています。	0	0.0	0	0.0
B	550～679	英語圏の2年制大学への留学や社会で求められている英語力の必要最低ラインを突破	0	0.0	2	1.7
C	440～549	短期の語学留学で英語圏の学校に行っても、授業についていける底力があります。	0	0.0	11	9.5
D	380～439	英語圏へのホームステイや海外旅行に行っても、英語体験を楽しめます。	8	6.7	23	19.8
E	300～379	英語のネイティブスピーカーの先生に積極的に話しかけるなど、経験を積む段階です。	42	35.3	63	54.3
F	～299	この段階の英語力には、まだ「これから」の可能性を秘めています。	69	58.0	17	14.7

卒業生進路状況

進路先	卒業生徒数	17年度	18年度	19年度	20年度
		236	277	269	273
国公立	受験者数	19	30	28	39
	合格者数	6	14	10	19
	合格率	31.6%	46.7%	35.7%	48.7%
私立大	受験者数	148	123	130	152
	合格者数	97	82	91	113
	合格率	65.5%	66.7%	70.0%	74.3%
短大	受験者数	43	22	33	30
	合格者数	25	22	28	26
	合格率	58.1%	100.0%	84.8%	86.7%
高等看護	受験者数	38	23	37	59
	合格者数	14	14	14	19
	合格率	36.8%	60.9%	37.8%	32.2%
専門学校	合格者数	67	99	89	79
就職	受験者数		70	70	59
	合格者数		67	67	57
	決定率		95.7%	95.7%	96.6%

